



AVIZ
referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ
pentru modificarea și completarea unor
acte normative din domeniul sănătății

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul sănătății**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 546 din 07.11.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1268/07.11.2022,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect, în fapt, modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și a Legii nr. 151/2010 privind serviciile specializate integrate de sănătate, educație și sociale adresate persoanelor cu tulburări din spectrul autist și cu tulburări de sănătate mintală asociate, cu modificările și completările ulterioare, reglementând, totodată, și anumite măsuri în domeniul sănătății.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Pentru exprimarea riguroasă a obiectului reglementării, precum și pentru un spor de rigoare normativă, propunem ca **titlul** să fie redat sub forma:

„Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și a Legii nr. 151/2010 privind serviciile specializate integrate de sănătate, educație și sociale adresate persoanelor cu tulburări din spectrul autist și cu tulburări de sănătate mintală asociate, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul sănătății”.

4. Ca observație generală, pentru respectarea uzanțelor, este necesar ca textele cuprinse în **preambulul** prezentului proiect să debuteze cu următoarele formulări **„Având în vedere că ...”, „Ținând cont de faptul că ...”, „Întrucât ...”, „În considerarea faptului că ...”,** precum și altele asemenea.

La **paragraful al cincilea**, pentru un spor de rigoare în exprimare, recomandăm ca textul să debuteze, astfel: **„Ținând cont de faptul că** dispozițiile Legii nr. 58/2022 **utilizează** o terminologie neunitară referitoare la ...”.

La **paragraful al optulea**, pentru claritatea normei, sugerăm reformularea textului, astfel:

„Având în vedere că elaborarea și derularea unui subprogram în cadrul programelor naționale de sănătate curative, se poate realiza prin punerea în concordanță a dispozițiilor referitoare la serviciile conexe actului medical pentru persoanele cu tulburări din spectrul autist cu sau fără tulburări de sănătate mintală asociate din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și din Legea nr. 151/2010 privind serviciile specializate integrate de sănătate, educație și sociale adresate persoanelor cu tulburări din spectrul autist și cu tulburări de sănătate mintală asociate, cu modificările și completările ulterioare”.

Referitor la **paragrafele al nouălea și al zecelea**, semnalăm că, în actuala formulare, acestea sunt lipsite de claritate și sens, motiv pentru care este necesară revederea și reformularea corespunzătoare a textelor. Această observație este valabilă și pentru **al treisprezecelea paragraf**.

La **paragraful al paisprezecelea**, pentru claritate în exprimare, recomandăm ca textul să aibă următoarea formulare:

„În condițiile neadoptării măsurilor mai sus menționate, pacienții cu tulburări în spectrul autist ar fi nevoiți să suporte din fonduri proprii o parte din serviciile conexe actului medical dedicate acestui tip de patologie”.

În ceea ce privește **paragraful al șaptesprezecelea**, precizăm că simpla referire la una dintre intervențiile preconizate prin prezentul proiect nu motivează adoptarea acestei măsuri, fiind necesară revederea și reformularea textului.

La **paragraful al optsprezecelea**, semnalăm că sintagma „În vederea armonizării prevederilor actelor normative în vigoare, cu privire la ierarhizarea structurilor din cadrul spitalelor” este prea generală și poate genera confuzii în aplicarea actului normativ, neînțelegându-se despre ce acte normative este vorba.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art. I pct. 10**, cu referire la formularea „cu nerespectarea actelor normative ce reglementează profesia de psiholog cu drept de liberă practică” din cuprinsul textului preconizat pentru **art. 692¹ alin. (2)**.

5. La art. I, la partea dispozitivă a pct. 4, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, expresia „art. 53¹ și art. 53²” trebuie redată sub forma „art. 53¹ și 53²”.

În ceea ce privește textul preconizat pentru **art. 53²**, pentru precizia normei, propunem ca sintagma „psihologii care își desfășoară activitatea în formele prevăzute de lege” să fie înlocuită cu sintagma „psihologii care își desfășoară activitatea în formele prevăzute la **art. 6 din Legea nr. 213/2004 privind exercitarea profesiei de psiholog cu drept de liberă practică, înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Psihologilor din România, cu modificările ulterioare**”.

În considerarea acestei observații, nu mai este necesară redarea titlului acestui act normativ în cuprinsul textului preconizat pentru **art. 692¹ alin. (1) lit. a)**, de la **pct. 10**.

La **pct. 5**, pentru considerente de ordin normativ, **partea dispozitivă** trebuie reformulată, astfel:

„5. La **articolul 169**, după **alineatul (5)** se introduc două noi alineate, alin. (6) și (7), **cu următorul cuprins:**”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **partea dispozitivă a pct. 11**.

Referitor la textele propuse pentru **alin. (6) și (7)**, pentru un spor de precizie, apreciem că este necesară stabilirea termenelor pentru aprobarea ordinelor ministrului sănătății invocate, termene care ar trebui prevăzute în alineate distincte ale **art. II** din prezentului proiect.

Observația este valabilă și pentru **art. 692⁶ alin. (3) și (4)**.

La **pct. 10**, pentru a răspunde exigențelor specifice stilului normativ, **partea dispozitivă** trebuie reformulată, astfel:

„10. După titlul XVI se introduce un nou titlu, titlul XVI¹, cu următorul cuprins:”.

De asemenea, semnalăm că, potrivit normelor de tehnică legislativă, un capitol nu poate fi structurat în unul sau două articole, astfel cum sunt structurate **cap. I - V și VII**, fiind necesară reconsiderarea acestora.

Referitor la textul preconizat pentru **art. 692¹ alin. (1) lit. a)**, pentru rigoare normativă, este necesar ca norma de trimitere din finalul textului să fie redată sub forma „potrivit prevederilor **Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 83/2000** privind organizarea și funcționarea cabinetelor de liberă practică pentru servicii publice conexe actului medical, aprobată **cu modificări** prin Legea nr. 598/2001”.

La textul propus pentru **lit. b)**, pentru aceleași considerente, norma de trimitere va avea următoarea formulare: „prevederilor Legii nr. 213/2004, **cu modificările ulterioare**, ale Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 213/2004 **privind exercitarea profesiei de psiholog cu drept de liberă practică, înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Psihologilor din România**, aprobate prin **Hotărârea Guvernului nr. 788/2005, cu completările ulterioare, precum și ale Codului deontologic al profesiei de psiholog cu drept de liberă practică, aprobat prin Hotărârea Colegiului Psihologilor din România nr. 1/2018**”.

În ceea ce privește textul preconizat pentru **alin. (7)**, menționăm că formularea „nu este răspunzător pentru daunele și prejudiciile produse în exercitarea profesiei când acestea se datorează condițiilor de lucru” nu este suficient de clară și poate genera confuzii în aplicarea actului normativ, fiind necesară revederea și reformularea normei.

Referitor la textul preconizat pentru **art. 692² alin. (1)**, având în vedere că unitățile de specialitate sunt definite la **art. 48 alin. (1) lit. d) din actul normativ de bază**, pentru precizia normei, este necesară înlocuirea sintagmei „definite în Titlul II - Programele naționale de sănătate” cu o normă de trimitere la aceste prevederi.

La textul propus pentru **art. 692⁴ alin. (2)**, pentru rigoare normativă, finalul **părții introductive** trebuie redat sub forma „relația **poate să înceteze**”, urmând ca enumerările de la **lit. a) – c)** să debuteze, astfel: „**la inițiativa ...**”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **partea introductivă a alin. (3)**.

Referitor la textul preconizat pentru **art. 692⁵ alin. (3)**, semnalăm că, potrivit prevederilor art. 653 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 95/2006,

republicată, cu modificările și completările ulterioare, **malpraxisul „este eroarea profesională săvârșită în exercitarea actului medical sau medico-farmaceutic, generatoare de prejudicii asupra pacientului, implicând răspunderea civilă a personalului medical și a furnizorului de produse și servicii medicale, sanitare și farmaceutice”**.

Prin urmare, având în vedere că psihologul acordă **servicii conexe actului medical** persoanelor diagnosticate cu tulburări din spectrul autist, se impune ca sintagma „care au fost supuse unui act de malpraxis, respectiv unui act care atrage răspunderea profesională a psihologilor cu drept de liberă practică, aferent serviciilor conexe actului medical” să fie înlocuită cu sintagma „**care au fost supuse unui act care atrage răspunderea profesională a psihologilor cu drept de liberă practică, aferent serviciilor conexe actului medical**”.

Această observație este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare din proiect.

La textul propus pentru **art. 692⁸ alin. (2)**, este de analizat dacă „toate actele profesionale rezultate în urma evaluării sau intervenției psihologice” nu sunt incluse în „toate documentele medicale aferente cazului” la care au acces psihologii însărcinați „cu efectuarea unui raport asupra cazului”.

6. La art. II, având în vedere natura actului normativ ce se dorește a fi adoptat prin prezentul proiect, se impune înlocuirea expresiilor „a prevederilor prezentei ordonanțe” și „prin prezenta ordonanță”, cu expresiile „a prevederilor prezentei ordonanțe **de urgență**”, respectiv „prin prezenta ordonanță **de urgență**”.

Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din proiect.

7. La art. III, pentru respectarea exigențelor normative, este necesară eliminarea expresiei „Legii nr. 151/2010” din **partea dispozitivă a pct. 1**.

La **pct. 2**, referitor la textul propus pentru **art. 3 alin. (5)**, pentru corectitudinea normei de trimitere, este necesar ca expresia „cu modificările și completările ulterioare” să fie înlocuită cu expresia „**cu modificările ulterioare**”.

8. La art. IV, în acord cu normele de tehnică legislativă, se impune redarea titlurilor actelor normative invocate în text.

9. În ceea ce privește intervenția legislativă preconizată la **art. V**, menționăm că, potrivit art. 62 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „**Dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta. Intervențiile ulterioare de**

modificare sau de completare a acestora trebuie raportate tot la actul de bază”.

Prin urmare, având în vedere că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 180/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate, precum și pentru stabilirea unor măsuri cu privire la acordarea concediilor medicale, aprobată prin Legea nr. 126/2021, **a fost publicată în Monitorul Oficial al României în data de 22 octombrie 2020**, sintagmele „în termen de 60 zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe” și „în termen de maximum 30 zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe” din cuprinsul **alin. (3) și (4) nu se pot integra** în cuprinsul acestui act normativ.

Pe cale de consecință, apreciem că intervenția legislativă preconizată la **art. V** ar trebui prevăzută ca o măsură de sine stătătoare în cuprinsul prezentului proiect și nu ca o modificare a **art. V** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 180/2020, aprobată prin Legea nr. 126/2021.

În considerarea acestor observații, **partea introductivă a art. V și partea dispozitivă a pct. 1** vor fi eliminate, urmând ca **alin. (1)** să cuprindă **prima teză**, având următoarea formulare:

„Art. V. - (1) Aplicația informatică „Corona-forms”, prevăzută la **art. V alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 180/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate, precum și pentru stabilirea unor măsuri cu privire la acordarea concediilor medicale, aprobată prin Legea nr. 126/2021, își schimbă denumirea în aplicația informatică „SEGIS-Forms” și își extinde domeniul de aplicare în scopul colectării și corelării datelor furnizate de unitățile sanitare și farmaceutice implicate în asigurarea asistenței de sănătate publică, asistenței medicale, prevenirea îmbolnăvirilor și îmbunătățirea calității vieții, menționate în ordinul prevăzut la alin. (...)”.**

Referitor la modalitatea de stabilire a seturilor de date care urmează a fi colectate în noua aplicație informatică, respectiv prin ordin comun al ministrului sănătății și al directorului Serviciului de Telecomunicații Speciale, achiesăm la observația formulată de Ministerul

Justiției la pct. I.2.1 din adresa nr. 2/78690/2022/31.10.2022, în sensul că aceste date ar trebui stabilite cu claritate și precizie, printr-un act normativ de nivel superior, respectiv prin prezentul proiect.

În continuare, va fi redată **teza a doua a actualului alin. (1)**, marcată ca **alin. (2)**, cu precizarea că, pentru corectitudinea normei de trimitere, după titlul ordinului invocat în text trebuie inserată sintagma „**cu modificările și completările ulterioare**”.

De asemenea, având în vedere conținutul **tezei a treia a actualului alin. (1)**, apreciem că aceasta trebuie prevăzută ca articol distinct al prezentului proiect, marcat ca **art. VI**.

Având în vedere observațiile mai sus formulate, alineatele subsecvente vor fi renumerotate, iar trimiterile din cuprinsul acestora modificate corespunzător.

La **actualele alin. (2) și (3)**, semnalăm că sintagma „cu respectarea prevederilor legale din domeniul prelucrării datelor cu caracter personal” este prea generală, fapt contrar exigențelor normative. Pentru claritatea și precizia normei, este necesară indicarea actelor normative avute în vedere.

La **actualul alin. (3) teza a doua**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesar ca trimiterea din text să fie redată sub forma „prevăzute la art. 13 – 22 din Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor)”.

PRESEDINTE
Florin JORDACHE



București
Nr. 1212/08.11.2022